

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

**Чжан Бинь на тему «Казахстанско-Китайские экономические отношения в ракурсе нового экономического пояса Шелкового пути»,
предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D05202-География»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Соответствует направлениям развития науки и государственным программам
		1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);	О подписании Программы приграничного сотрудничества между Правительством Республики Казахстан и Правительством Китайской Народной Республики на 2015 - 2020 годы.
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2019 года № 1055 «Об утверждении Государственной программы инфраструктурного развития «Нұрлы жол» на 2020–2025 годы».
		3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 августа 2016 года № 518 «О подписании Плана сотрудничества по сопряжению Новой экономической политики «Нұрлы Жол» и строительства «Экономического пояса Шелкового пути» между

			Правительством Республики Казахстан и Правительством Китайской Народной Республики».
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта</u> /не раскрыта.	Докторантом проведен комплексный экономико-географический анализ двусторонних торгово-экономических отношений, в которых определены основные направления устойчивого экономического развития между РК и КНР.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности:	Докторант владеет высоким уровнем академического письма, и научным стилем изложения. Сформулировал экономико-географические научные закономерности и доказал актуальность исследования.
		1) <u>высокий</u> ;	
		2) средний;	
		3) низкий;	
		4) самостоятельности нет.	
	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Исследовательская работа углубляется в историю экономических отношений между двумя государствами, что на сегодняшний день определяет актуальность и научную значимость представленной диссертационной работы.
		1) <u>обоснована</u> ;	
		2) частично обоснована;	
		3) не обоснована.	
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Содержание исследовательской работы состоит из введения, 4 разделов, заключения и списка
		1) <u>отражает</u> ;	

		2) частично отражает;	использованной литературы, 6 таблиц, 47 рисунков и 3 приложений, определяющих тему диссертации.
		3) не отражает.	
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цель и задачи исследовательской работы соответствуют теме диссертации и докторант сумел достичь поставленных перед собой целей и задач. Основная часть и итоги работы доказали выполнение каждой поставленной задачи.
		1) <u>соответствуют</u> ;	
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют.	
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Все разделы и положения диссертации логически полностью взаимосвязаны, и заданные вопросы рассматриваются в логической последовательности.
		1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ;	
		2) взаимосвязь частичная;	
		3) взаимосвязь отсутствует.	Наблюдается критический анализ результатов и выполнения научной работы докторантом в научном и прикладном контексте. В ходе работы видно, что диссертант смог провести анализ многих предыдущих исследований, сравнить их друг с другом и сделать свои выводы. В практической части автор смог аргументировать свои научные взгляды и решения и дал им научное обоснование.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	
		1) <u>критический анализ есть</u> ;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Уровень научности результатов и

		1) полностью новые;	принципов оценивается в 75%.
		2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u>	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Научные результаты диссертационного исследования по Казахстанско-Китайским экономическим отношениям оцениваются как новые. Так как, полученные автором результаты основаны на данных, эмпирического, сравнительного, статистического и альтернативного методов анализа. Используемые в работе данные и составленные на их основе тематические карты определяют экономико-географическую специфику диссертационного исследования.
		1) <u>полностью новые;</u>	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	
		1) полностью новые;	
		2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u>	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	Технические, технологические экономические или управленческие решения считаются частично новыми (75%) и обоснованными.

6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все выводы основаны на более обширных доказательствах с научной точки зрения. Об этом свидетельствует список цитируемых автором ссылок, комментариев и использованных источников.
7	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u>; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u>;	Положения выносимые на защиту, являются обоснованными и научно доказанными. Положение 1 – Этапы реализации проекта нового экономического пояса Великого Шелкового пути и его влияние на Казахстан обосновано следующим образом. Изучение казахстанско-китайских отношений в аспекте экономического пояса Великого Шелкового пути в рамках таких программ как «Единый пояс, единый путь» и «Нұрлы жол», в процессе эффективной реализации новых моделей экономического развития, достижения положительных результатов в сфере торгово-экономического сотрудничества обосновано в нижеследующем: 1) анализе торговли и инвестирования Китая в страны Центральной Азии (раздел 2,

		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	подразделы 2.2.1 и 2.2.2); 2) Взаимосвязь между экономической зависимостью и темпами экономического роста, применение методов по определению коэффициентов корреляции между торговлей, инвестициями и зависимостью от Китая (раздел 2, подразделы 2.2.3); <i>Положение 1</i> - доказано; не является тривиальным; является новым; уровень для применения широкий; доказано в статьях [41,107] из списка использованных источников. Положение 2 – 2) Современные и прогнозные динамические процессы функционирования нового экономического пояса Шелкового пути на территории Казахстана (раздел 3, подраздел 3.1); 2) современное состояние международной транспортно-логистической сферы на казахстанском участке (раздел 3, подраздел 3.2); <i>Положение 2 –</i> доказано; не является тривиальным; является новым; уровень для применения широкий; доказано в статьях [115, 114] из списка использованных
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) <u>да</u> ;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	

			источников. Положение 3 - Изучение вероятностных экономических рисков нового экономического пояса Шелкового пути на казахстанском участке (раздел 4); 1) Произведен сравнительный анализ торговых и инвестиционных отношений Казахстана и Китая (раздел 4, подраздел 4.1); 2) Проведены исследования основных экспортных, импортных и прямых иностранных инвестиций Казахстана (раздел 4, подраздел 4.1); Положение 3 – доказано, не является тривиальным; является новым; уровень для применения широкий; доказано в статьях [5, 77] из списка использованных источников.
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Выбор методологии обоснован. Используемые методы подобраны правильно и последовательно. В ходе диссертационной работы используются методы общетеоретической, сравнительно-географической, статистической, картографической, географической систематизации,
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) <u>да</u> ;	
		2) нет.	

		экономико-географического анализа.
	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Как ход выполнения диссертационной работы, так и полученные результаты в полной мере соответствуют требованиям научных исследований с применением компьютерных технологий и составлены тематические карты.
	1) <u>да</u> ;	
	2) нет.	
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности подтверждены исследованиями.
	1) <u>да</u> ;	
	2) нет.	
	8.4 Важные утверждения подтверждены/частично <u>подтверждены</u> /не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные утверждения в диссертационной работе подтверждены ссылками на конкретную и достоверную научную литературу.
	8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора.	При выполнении диссертационной работы использованные источники литературы достаточны для литературного обзора. В связи с темой диссертации включены работы на русском, английском языках. Общее количество - 132 шт.

9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Диссертационную работу можно отнести к числу теоретических исследовательских работ.
		1) <u>да</u> ;	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Диссертация имеет теоретическое значение. Теоретическая значимость научных результатов, несомненно, подтверждается детальным изучением состояния экономики стран Центральной Азии, в том числе Казахстана с Китаем, в рамках проекта создания нового экономического пояса на Новом Шелковом пути и в соответствии с принятыми программами.
		1) <u>да</u> ;	
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Практические рекомендации по материалам и результатам исследования (75% являются новыми).
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
3) не новые (новыми являются менее 25%).			
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Качество диссертационной работы написано в соответствии с основными требованиями. Качество академического письма высокое. Однако встречаются стилистические, технические ошибки, повторяющиеся слова. Но это не преуменьшает ценности работы.
		1) <u>высокое</u> ;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	
11.	Замечания к диссертации	Несмотря на вышесказанное, следует отметить ряд замечаний и рекомендаций в работе: 1) Анализ торговли описан слишком обобщенно. Рекомендуется добавить конкретные примеры, а также выделить ключевые товары, которые играют основную роль в двусторонних экономических	

		отношениях. 2) По текущим вопросам инфраструктуры и основным препятствиям для улучшения транзитного потенциала Казахстана предлагается необходимость дополнительного уточнения данных; 3) Необходимость включения карты проблемных участков железнодорожных, автомобильных дорог, существующих проектов и дорожных работ по модернизации логистических коридоров; 4) Условные обозначения тематических карт приведены слишком мелким шрифтом, что затрудняет их чтение, поэтому предлагается увеличение шрифта. 5) Изучение Казахстанско-Китайских экономических отношений с точки зрения нового экономического пояса Шелкового пути является актуальным в настоящее время и представляет интерес для многих исследователей в будущем, поэтому предлагается расширить сферу изучения методики определения взаимосвязи между экономической зависимостью и темпами экономического роста в рассматриваемой работе. Однако представленные замечания и предложения не умаляют ценности рассматриваемой диссертации и не ставят под сомнение ход выполнения и результаты, выводы исследования.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	В ходе проведения исследования работа докторанта была полностью раскрыта и подтверждена в научной статье
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	На основании приведенных выше данных диссертационная работа Чжан Бинь предлагается к присуждению степени доктора философии (PhD).

Официальный рецензент:

Сансызбаева Айгерим Баккелдиевна,
PhD, старший преподаватель
кафедры физической и экономической географии
ЕНУ им. Л.Н.Гумилева



Сансызбаева А.Б.

